## **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет**

## **«Высшая школа экономики»**

Факультет информатики, математики и компьютерных наук

## **Отзыв руководителя**

## **на курсовую работу/выпускную квалификационную работу**

Студента (-ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_\_\_ курса, уровень образования: Бакалавриат

образовательной программы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

факультета информатики, математики и компьютерных наук

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

процент заимствования из отчета системы Антиплагиат \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | **Критерии оценки** | **Оценка руководителя** |
| 1. | Постановка задачи и обоснование ее актуальности |  |
| 2. | Используемый понятийный аппарат |  |
| 3. | Полнота изложения подходов к решению исследуемой задачи и/или разрабатываемого проекта |  |
| 4. | Самостоятельность выполнения работы |  |
| 5. | Новизна и/или практическая значимость полученных результатов |  |
| 6. | Достоверность полученных результатов |  |
| 7. | Наглядность представленных материалов |  |
| 8. | Соблюдение правил оформления |  |

Комментарии к оценкам: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Положительные стороны работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Недостатки работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В целом, студент показал высокий/средний/низкий уровень сформированности компетенций.

Оценка **по курсовой работе/** рекомендуемая оценка **по ВКР** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_из 10[[1]](#footnote-1).

*ВКР соответствует/не соответствует требованиям, предъявленным к данному виду работ, и может быть /не может быть рекомендована к защите.*

*Руководитель*

*ученая степень, звание,*

*кафедра/департамент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(место работы)* подписьИ.О. Фамилия

*Дата*

1. Оценка по 10-балльной шкале (цифрами от 1 до 10): 10 Блестяще (отлично); 9 Отлично (отлично); 8 Почти отлично (отлично); 7 Очень хорошо (хорошо); 6 Хорошо (хорошо); 5 Весьма удовлетворительно (удовлетворительно); 4 Удовлетворительно (удовлетворительно); 3 Плохо (неудовлетворительно); 2 Очень плохо (неудовлетворительно); 1 Весьма неудовлетворительно (неудовлетворительно). [↑](#footnote-ref-1)